

Data wydania wyroku i sygn. akt	Nazwa i siedziba sądu, który wydał wyrok	Oznaczenie stron oraz informacja o udziale w postępowaniu prokuratora lub organizacji społecznej	Postanowienie wzorca umowy uznane za niedozwolone	Data dokonania wpisu	Uwagi
09.01.2006 sygn. akt XVII Amc 86/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Krzysztof Śmieszko i Aneta Płaska prowadzący działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej o nazwie ELWICO	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody mogące powstać przy zakładaniu instalacji TV SAT, w szczególności powstałe na skutek wyboru nietyposwego miejsca instalacji”	05.04.2006	telewizja kablowa i satelitarna
23.02.2005 sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Poddębicka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„PTK nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w odbiorze programów telewizyjnych i radiowych rozprowadzanych w sieci telewizji kablowej wynikające z przyczyn niezależnych od PTK, a w szczególności występujących poza siecią”	05.04.2006	telewizja kablowa i satelitarna
sygn. akt XVII AmC 21/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Tele 2 Polska Sp. z o.o. w Warszawie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług wynikłe z faktu niewłaściwego funkcjonowania sieci telekomunikacyjnych innych operatorów telekomunikacyjnych”	04.07.2006	usługi telekomunikacyjne
09.11.2005 sygn. akt XVII AmC 74/04 SOKiK	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 25 października 2006 roku (sygn. Akt VI A Ca 431/06)	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Multimedia Polska S.A. w Gdyni	„Operator dokonuje konfiguracji Terminal a i/lub Sprzętu Operatora, w okresie niezbędnym do stwierdzenia prawomocności podłączenia. Abonent przez podpisanie umowy Abonenckiej wyraża zgodę na dokonanie przez Operatora konfiguracji Terminala, niezależnie od zabezpieczeń związanych z udzieloną na Terminal gwarancją i obowiązującą rękojmią, a także zrzeka się z ewentualnych roszczeń wobec	22.08.2007	telewizja kablowa i satelitarna

			Operatora z tego tytułu.”		
24.11.2006 sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrze	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i awarie powstałe w wyniku zdarzeń losowych (...) pozostających poza wpływem i kontrolą Operatora (np. wyładowania atmosferyczne, awarie urządzeń nadawczych nadawców itp.)”	19.02.2008	telewizja kablowa i satelitarna
22.06.2005 sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Nowotarska Telewizja K ablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Abonent może uiścić opłatę miesięczną z góry za miesiące przyszłe nie więcej niż 12 miesięcy. Nie gwarantuje to Abonentowi zachowania wysokości opłaty na poziomie obowiązującym w miesiącu dokonania wpłaty. Abonent zobowiązuje się bez dodatkowego wezwania zapłacić kwotę”	25.08.2005	telewizja kablowa i satelitarna
29.09.2005 sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Bielsat.com Sp. z o. o. w Bielsku Białej	„Abonent nie może dokonywać samowolnie żadnych potrąceń z opłat ustalonych przez Operatora”	04.11.2005	telewizja kablowa i satelitarna
23.02.2005 sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Poddębicka Telewizja Ka blowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„PTK zastrzega sobie prawo zmiany wy sokości opłaty miesięcznej za korzystani e z sieci telewizji kablowej”	05.04.2006	telewizja kablowa i satelitarna
	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Abonent zezwala Operatorowi na przelanie wszelkich praw i obowiązków wynikających z niniejszej umowy na dowolny podmiot trzeci, bez dodatkowej zgody Abonenta”	05.05.2005	telewizja kablowa i satelitarna
29.09.2005 sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Bielsat.com Sp. z o. o. w Bielsku Białej	„Abonent wyraża zgodę na przejście praw i obowiązków wynikających z umowy na podmiot wskazany	04.11.2005	telewizja kablowa i satelitarna

	Konkurencji i Konsumentów		przez Operatora”		
19.10.2004 sygn. akt XVII Amc 123/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Małopolska Telewizja Kablowa S.TAR-TV Sp. z o.o. w Tarnowie	„Prawo do obniżenia opłaty abonament owej przysługuje Abonentowi wtedy, gdy brak sygnału spowodowany awarią był dłuższy niż trzy dni robocze. Od tego momentu, za każdy kolejny dzień braku sygnału, od abonamentu odliczana jest 1/30 jego wartości”	09.12.2004	telewizja kablowa i satelitarna
08.12.2004 sygn. akt XVII Amc 68/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Telewizja Kablowa „Black Plate Star” sp. z o.o. w Gdańsku	„Prawo do obniżenia opłaty abonament owej przysługują abonentowi wtedy, gdy brak sygnału spowodowany awarią był dłuższy niż 3 dni robocze. Od tego momentu za każdy następny dzień braku sygnału od abonenta odliczana jest 1/30 jego wartości”	06.01.2005	telewizja kablowa i satelitarna
16.02.2005 sygn. akt XVII Amc 40/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Andrzej de Junosza Załuski „Radio TELECOM” w Krakowie	„Za udokumentowany brak dostępu do Internetu trwający powyżej 3 dni od daty zgłoszenia a wynikający z winy Operatora Abonentowi należy się zwrot odpowiedniej części abonamentu”	05.05.2005	usługi internetowe
22.06.2005 sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Za okres braku świadczenia usługi konserwacji i rtv wynikającej z awarii trwającej dłużej niż dwa kolejne dni Abonentowi przysługuje prawo do obniżenia opłaty miesięcznej o 1/30 za każdy następny dzień”	25.08.2005	telewizja kablowa i satelitarna
22.06.2005 sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Nowotarska Telewizja K ablowa	„Za okres braku sygnału wynikającego z awarii trwającej dłużej niż dwa kolejne dni Abonentowi przysługuje prawo do	25.08.2005	telewizja kablowa i satelitarna

	Konkurencji i Konsumentów	Sp. z o.o. w Nowym Targu	obniżenia opłaty miesięcznej o 1/30 za każdy następny dzień”		
29.09.2005 sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Bielsat.com Sp. z o. o. w Bielsku Białej	„Operator zastrzega sobie prawo do przerw w dostarczaniu sygnału spowodowanych konserwacją lub modernizacją sieci nie dłuższych jednorazowo niż 6 godzin w kwartale i nie więcej niż trzy doby w kwartale. Przekroczenie wskazanego okresu spowoduje, iż operator może obniżyć wysokość opłaty abonamentowej w następnym miesiącu o 1/30 za każdą kolejną dobę braku sygnału”	04.11.2005	telewizja kablowa i satelitarna
23.02.2005 sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Poddębicka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„Abonentowi przysługuje bonifikata opłaty miesięcznej w razie niemożności odbioru przez niego programów telewizyjnych i radiowych rozprawdzanych przez PTK w sieci telewizji kablowej przez okres dłuższy niż 7 dni z przyczyn leżących po stronie PTK”	05.04.2006	telewizja kablowa i satelitarna
09.11.2005 sygn. akt XVII AmC 74/04 SOKiK	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 25 Października 2006 r. (sygn. Akt VI A Ca 431/06)	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Multimedia Polska S.A. w Gdyni	„Jeżeli przerwy w świadczeniu Usługi Radia i Telewizji Kablowej wystąpiły z ważnych przyczyn, a ich łączny czas w Okresie Rozliczeniowym był krótszy od 48 godzin, rekompensata Abonentów i nie przysługuje.”	22.08.2007	telewizja kablowa i satelitarna
24.11.2006 sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrze	„Jeżeli taka przerwa potrwa dłużej niż 48 godzin Abonent będzie miał prawo do zwrotu proporcjonalnej części Opłaty abonamentowej.”	19.02.2008	telewizja kablowa i satelitarna

24.11.2006 sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrze	„W przypadku awarii Sieci Abonent ma prawo do proporcjonalnego zwrot Opłaty abonamentowej, jeżeli w wynik takiej awarii Abonent pozbawiony został całkowicie odbioru sygnału obejmującego wykupiony Pakiet programów dłużej niż 48 godzin.”	19.02.2008	telewizja kablowa i satelitarna
19.01.2005 sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Zmiana opłaty za doprowadzenie sygnału nie oznacza zmiany warunków umowy”	05.05.2005	telewizja kablowa i satelitarna
19.01.2005 sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Zmiana opłaty nie powoduje konieczności zmiany umowy”	05.05.2005	telewizja kablowa i satelitarna
19.01.2005 sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„O zmianie opłaty Operator jest zobowiązany poinformować Abonenta z czternastodniowym wypowiedzenie poprzez zamieszczenie informacji na kanale informacyjno-planszowym, w formie ogłoszeń za budynkach lub pisemnie. Za takie powiadomienie uważa się również przesłanie druków opłat z nadrukowaną nową ceną”	05.05.2005	telewizja kablowa i satelitarna
09.06.2006 sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	„Operator ma prawo do zmiany wysokości opłat abonamentowych, informując o tym pisemnie minimum na miesiąc przed datą jej wprowadzenia”	27.03.2007	telewizja kablowa i satelitarna
09.06.2006 sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach	„Jeżeli abonent nie zgadza się na proponowane zmiany może wypowiedzieć umowę	27.03.2007	telewizja kablowa i satelitarna

	Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	zgodnie § 9 ust. 1 i 3 niniejszego Regulaminu"		
19.01.2005 sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Operator zastrzega sobie prawo do zmiany programów wchodzących w skład poszczególnych pakietów”	05.05.2005	telewizja kablowa i satelitarna
04.09.2008 sygn. akt XVII Amc 28/08	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Radzynie Podlaskim Pozwany: Multimedia Polska - - Południe S.A. w Gdyni	„Umowa Abonencka może być rozwiązana przez Operatora z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”	30.10.2008	usługi telekomunikacyjne
04.09.2008 sygn. akt XVII Amc 28/08	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Radzynie Podlaskim Pozwany: Multimedia Polska - Południe S.A. w Gdyni	„Operator może jednostronnie, bez zachowania okresu wypowiedzenia rozwiązać Umowę Abonencką (...) w przypadku, gdy zastosowana przez Operatora technologia nie pozwoli na osiągnięcie w Lokalu wymaganych parametrów łącza telekomunikacyjnego lub gdy parametry te ulegną, z przyczyn niezależnych od Operatora, pogorszeniu”	30.10.2008	usługi telekomunikacyjne
22.06.2005 sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Operator może dezaktywować gniazdo abonenckie i zaprzestać świadczenia usług konserwacji i rtv jeżeli Abonent: a) zalega z uiszczeniem opłaty miesięcznej co najmniej 15 dni po terminie wskazanym w par. 7”	25.08.2005	telewizja kablowa i satelitarna
22.06.2005 sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes UOKiK Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Ponowne świadczenie przez Operatora usługi konserwacji i rtv może nastąpić po: 1) uregulowaniu zaległości z tytułu opłat za wykonanie przez Operatora usługi wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę 2) uregulowaniu opłaty przyłączeniowej	25.08.2005	telewizja kablowa i satelitarna